



ФИЗИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
СТУДЕНТОВ

2016
02

© ХНПУ, 2016 / © С.Ермаков, 2016

Key title: Fiziceskoe vospitanie studentov

Abbreviated key title: Fiz. vosp. stud.

ISSN 2075-5279 (Russian ed. Print),

ISSN 2223-2125 (Russian ed. On line).

Учредитель: Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды.

Свидетельство о государственной регистрации:

КВ 20682-10482ПР от 31.03.2014г.

Периодичность - 6 раз в год.

Журнал утвержден МОНУ: физическое воспитание и спорт, педагогические науки (№1528 от 29.12.2014г., №1279 от 6.11.2014г.).

<http://www.sportedu.org.ua>

Key title: Physical education of students

Abbreviated key title: Phys. educ. stud.

ISSN 2308-7250 (English ed. Online)

Издается по решению ученого совета Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды [протокол № 6 от 23.01.2016г.].

Адрес редакции:

а/я 11135., г.Харьков-68, 61068;

Тел.+38 099 430 69 22

e-mail: sportart@gmail.com

Адрес редакции (Польша):

Sport str. 2, of.209, 85-064 Bydgoszcz, Poland

Deputy Editor: Mirosława Cieśllicka,

e-mail: cudaki@op.pl

Журнал отражается в базах данных:

1) Web of Science Core Collection

[Emerging Sources Citation Index (ESCI)]

<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl>

DOAJ (Directory of Open Access Journals)

<http://www.doaj.org>

CABI (CAB Direct)

<http://www.cabdirect.org>

WorldCat

<http://www.worldcat.org>

SHERPA/RoMEO

<http://www.sherpa.ac.uk>

Open Science Directory (EBSCO information services)

<http://www.opensciencedirectory.net>

PBN (Polish Scholarly Bibliography)

<https://pbn.nauka.gov.pl/journals/42127>

ERIH PLUS (The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences)

<https://dbh.nsd.uib.no>

IndexCopernicus

<http://journals.indexcopernicus.com>

Russian Science Citation Index

<http://elibrary.ru>

Scilit - <http://www.scilit.net>

Academic Journals Database

<http://journaldatabase.org>

ROAD - <http://road.issn.org>

2) BASE (Bielefeld Academic Search Engine)

<http://www.base-search.net>

CORE

<http://core.kmi.open.ac.uk>

DIIRJ (Directory Indexing of International Research Journals)

<http://drji.org/>

Google Scholar

<http://scholar.google.com.ua>

OAJI (Open Academic Journals Index)

<http://oaji.net/journal-detail.html?number=770>

WorldWideScience Alliance

<http://worldwidescience.org>

Ulrich's Periodicals Directory

<http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login>

V.I.Vernadskiy National Library of Ukraine

<http://www.nbuv.gov.ua>

Library of the Russian State University of Physical Culture, Sport and Tourism

<http://lib.sportedu.ru/Press/FVS>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ермаков С.С., доктор педагогических наук, профессор, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды (г. Харьков, Украина)

Научный консультант: Запорожанов В.А., доктор педагогических наук, профессор, Ольштынска высшая школа им. Ю. Русецкого (г. Ольштын, Польша)

Заместитель главного редактора (оф., Европа): Цеслицка Мирослава, доктор философии (физическое воспитание и спорт), Университет Казимира Великого (г. Быдгощ, Польша)

Редакционная коллегия:

Абдельkrim Бенсбаа, доктор философии (физическое воспитание и спорт), военный центр физического воспитания и спорта (Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты)

Антала Бранислав, доктор наук, профессор, Президент FIEP Европы. Факультет физического воспитания и спорта, Университет Коменского (г. Братислава, Словакия)

Борачински Томаш, доктор философии (физическое воспитание и спорт), Ольштынска высшая школа им.Ю. Русецкого (г. Ольштын, Польша)

Бойченко С.Д., доктор педагогических наук, профессор, Белорусский государственный университет физической культуры (г.Минск, Беларусь)

Бойчук Ю.Д., доктор педагогических наук, профессор, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды (г. Харьков, Украина)

Дмитриев С. В., доктор педагогических наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет (г. Нижний Новгород, Россия)

Фатхлун Мурад, доктор философии (физическое воспитание и спорт), Институт спорта и физического воспитания (Кеф, Тунис)

Гернер Кароль, доктор наук, профессор, Университет Матяя Бела (г. Банска Быстрица, Словакия)

Гиованис Василиус, доктор философии (физическое воспитание и спорт), факультет физической культуры и спортивных наук, Афинский университет (г. Афины, Греция)

Худолей О.Н., доктор наук по ФВиС, профессор, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды (г. Харьков, Украина)

Ионова Е.Н., доктор педагогических наук, профессор, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды (г. Харьков, Украина); Всемирное Антропософское общество (г.Дорнах, Швейцария)

Козина Ж.Л., доктор наук по ФВиС, профессор, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды (г. Харьков, Украина); Частная высшая школа защиты среды (г. Радом, Польша)

Кондаков В.Л., доктор педагогических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (г. Белгород, Россия)

Коробейников Г. В., доктор биологических наук, профессор, Национальный университет физического воспитания и спорта Украины (г. Киев, Украина)

Корона Фелисе, доктор наук, профессор, университет Салерно (г.Салерно, Италия)

Лейкин М. Г., доктор педагогических наук, профессор, центр «Гимнастика и биомеханика» (г. Портленд, США)

Малинаускас Ромуальдас, доктор педагогических наук, профессор, Литовская академия физической культуры (г. Каунас, Литва)

Масиевска-Карловска Агнешка, доктор биологических наук, Щецинский университет (г.Щецин, Польша)

Носко Н. А., доктор педагогических наук, профессор, Черниговский национальный педагогический университет имени Т.Г. Шевченко (г. Чернигов, Украина)

Прусик Катерина, доктор педагогических наук, профессор, Академия физического воспитания и спорта (г. Гданськ, Польша)

Прусик Кристоф, доктор педагогических наук, профессор, Академия физического воспитания и спорта (г. Гданськ, Польша)

Савчук Марек, доктор биологических наук, Щецинский университет (г.Щецин, Польша)

Собянин Ф.И., доктор педагогических наук, профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (г. Белгород, Россия)

Ткачук В. Г., доктор биологических наук, профессор, Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова (г.Киев, Украина)

Хорхе Альберто Рамирес Торреальба, доктор философии (физическое воспитание и спорт), Педагогический университет (г. Маракай, Венесуэла)

Чиан Майкл, доктор наук, профессор; Декан факультета и профессор педиатрии физиологии упражнений, физического воспитания и спортивной науки; Национальный институт образования Технологического университета (Сингапур)

Ягелло В., доктор наук по ФВиС, профессор, Академия физического воспитания и спорта (г. Гданськ, Польша)

Яо Вен Чунь, доктор наук, профессор, институт физического воспитания и спортивной науки Хэбэйского педагогического университета (г. Шицзячжуан, Китай)

Исследование свойств темперамента и самооценки личности у студентов высшего учебного заведения

Ляшенко В.Н., Туманова В.Н., Гацко Е.В.

Киевский университет им. Бориса Гринченка

Аннотации:

Цель: анализ свойств темперамента и самооценки личности у студентов высшего учебного заведения. **Материал:** В исследовании принимали участие студенты первого-второго курса (n=30). Применялось анкетирование. Оценивалась самооценка личности и свойства темперамента. **Результаты:** исследование структуры темперамента у студентов показало низкий уровень потребности в освоении предметного мира и стремления к умственному и физическому труду. Установлен хороший показатель социальной активности и коммуникабельности. Получены следующие показатели самооценки: заниженной самооценкой обладают – 15% студентов, тенденция к занижению наблюдается у 25% студентов, адекватной самооценкой обладают 50% студентов, тенденция к завышению наблюдается у 10% студентов. **Выводы:** Существенным выражением темперамента является скорость протекания психических процессов (темп и ритм), впечатлительность, эмоциональная возбудимость. У студентов наблюдается ощущение тревоги, высокое беспокойство по поводу обучения в университете. Также присутствует чувствительность к неудачам, к несоответствию задуманного ожидаемым результатам. При этом студенты обладают адекватной самооценкой.

Ключевые слова:

Структура темперамента, самооценка, эргичность, пластичность, социальный темп.

Ляшенко В.Н., Туманова В.Н., Гацко Е.В. Дослідження властивостей темпераменту та самооцінки особистості у студентів вищого навчального закладу. Мета: аналіз властивостей темпераменту і самооцінки особистості у студентів вищого навчального закладу. **Матеріал:** У дослідженні брали участь студенти першого-другого курсу (n = 30). Застосовувалося анкетування. Оцінювалася самооцінка особистості і властивості темпераменту. **Результати:** дослідження структури темпераменту у студентів показало низький рівень потреби в освоєнні предметного світу і прагнення до розумової та фізичної праці. Встановлено хороший показник соціальної активності та комунікабельності. Отримано такі показники самооцінки: заниженою самооцінкою володіють - 15% студентів, тенденція до заниження спостерігається у 25% студентів, адекватною самооцінкою володіють 50% студентів, тенденція до завищення спостерігається у 10% студентів. **Висновки:** Істотним виразом темпераменту є швидкість протікання психічних процесів (темп і ритм), вразливість, емоційна збудливість. У студентів спостерігається відчуття тривоги, високе занепокоєння з приводу навчання в університеті. Також присутня чутливість до невдач, до невідповідності задуманого очікуваним результатам. При цьому студенти мають адекватну самооцінку.

Структура темпераменту, самооцінка, ергічність, пластичність, соціальний темп.

Liashenko V.N., Tumanova V.N., Hatsko E.V. Study of personality's temperament and self-assessment of higher educational establishments' students. Purpose: analysis of temperament and self-assessment characteristics in higher educational establishment students. **Material:** in the research 1st and 2nd year students (n=30) participated. Questioning was used, with the help of which personality's self assessment and temperament characteristics were estimated. **Results:** the study of students' temperament structure showed low demand in mastering of objective world and strive for mental and physical labor. High indicator of social activity and interpersonal skills was registered. The following indicators of self-assessment were received: 15% of students had too low self-assessment, 50% of students have adequate self-assessment and 10% have excessively high self-assessment. **Conclusions:** quickness of psychic processes (tem and rhythm), impressiveness and emotional sensitivity are important features of temperament. Students demonstrated feeling of anxiety and worry in respect to their studying at university. Besides the have sensitivity to failures to non coincidence of the desired and the results. студентів. With it students have adequate self assessment.

ergicity, temperament structure, self-assessment, plasticity, social temp.

Введение.

Анализ темперамента и различные суждения о его психологических компонентах исследовали многие авторы. С. Л. Рубинштейн утверждал, что темперамент - это импульсивность и впечатлительность [12]. В. Д. Небылицын относит к темпераменту общую психическую активность, моторику и эмоциональность [11]. В. М. Русалов определяет темперамент как совокупность формально – динамических характеристик, таких как: эргичность, скорость, пластичность и эмоциональность [4, 10, 13]. А.В. Батаршев характеризует темперамент как индивидуальные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, особенности поведения и степень уравновешенности реакций на жизненные воздействия [2]. Рассматривая темперамент, обычно имеют в виду динамическую сторону личности. Она выражается в импульсивности и темпах психической деятельности. Выражением темперамента является скорость протекания психических процессов [12, 16].

Не менее важным аспектом в развитии личности является самооценка. Студенты с низкой самооценкой

имеют низкий уровень социальных притязаний личности и уклоняются от всякой деятельности, в которой присутствует момент соревнования [1, 15]. Такие молодые люди часто отказываются от достижения поставленных целей. Они не верят в себя. Известно, что объективная самооценка характеризуется реальным, критическим отношением к себе, соотношением своих способностей с требованиями общества, коллектива, анализом реальной ситуации, постановкой доступных и достаточно трудных целей [7, 19]. Все это свидетельствует об актуальности темы исследования.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель работы заключается в проведении психодиагностического исследования свойств темперамента и самооценки личности у студентов высшего учебного заведения.

В исследовании принимали участие студенты первого-второго курса Киевского университета имени Бориса Гринченка (n=30). В исследовании использовались методы наблюдения, беседа, анкетирование; психодиагностическое тестирование студентов по методике «Интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире» [3, 10] и опроснику структуры темперамента В.М. Русалова [4]; статистические методы.

Результаты исследований.

В настоящее время применяются разные методики для диагностики типа темперамента. В своем исследовании мы использовали «Опросник структуры темперамента» В.М. Русалова и получили следующие результаты.

Первая шкала (предметная эргичность) - включает в себя вопросы об уровне потребности в освоении предметного мира, стремлении к умственному и физическому труду: низкий уровень - 44,8%; средний уровень - 32,8%; высокий уровень - 22,4%.

Вторая шкала (социальная эргичность) - содержит вопросы об уровне потребности в социальных контактах, о стремлении к лидерству: низкий уровень - 5,6%, средний уровень - 72%, высокий уровень - 22,4%.

Третья шкала (пластичность) - содержит вопросы о степени легкости или трудности переключения с одного предмета на другой, быстрота перехода с одних способов мышления на другие: низкий уровень - 23%, средний - 38,5%, высокий уровень - 38,5%.

Четвертая шкала (социальная пластичность) - содержит вопросы по выяснению степени легкости или трудности переключения в процессе общения от одного человека к другому, склонности к разнообразию коммуникативных программ: низкий уровень - 5,6%,

средний уровень - 77,6%, высокий уровень - 16,8%.

Пятая шкала (темп или скорость) - включает вопросы о быстроте моторно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности: низкий уровень - 10,4%, средний уровень - 44,8%, высокий уровень - 44,8%.

Шестая шкала (социальный темп) - включает вопросы, направленные на выявление скоростных характеристик речедвигательных актов в процессе общения: низкий уровень - 5,6%, средний уровень - 69,4%, высокий уровень - 28%.

Седьмая шкала (эмоциональность) - включает в себя вопросы, оценивающие эмоциональность, чувствительность, чувствительность к неудачам в работе: низкий уровень - 17%, средний уровень - 33%, высокий уровень - 50%.

Восьмая шкала (социальная эмоциональность) - включает вопросы, касающиеся эмоциональной чувствительности в коммуникативной сфере: низкий уровень - 10,4%, средний уровень - 44,8%, высокий уровень - 44,8%.

Девятая шкала («К») - контрольная шкала (шкала социальной желательности ответов) включает вопросы на откровенность и искренность высказываний: низкий уровень - 72%, средний уровень - 28%, высо-

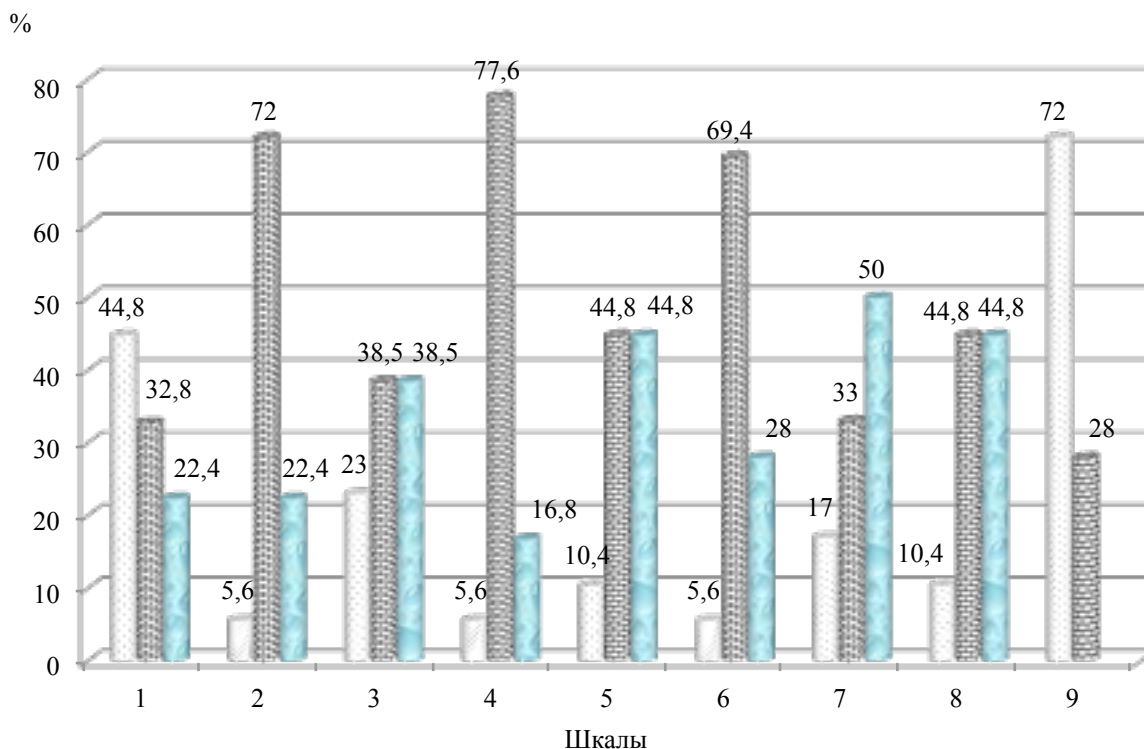


Рис 1. Обобщенные результаты «Опросник структуры темперамента» В.М. Русалова

Примечания:

- - низкий уровень;
- - средний уровень;
- - высокий уровень.

1- шкала предметная эргичность; 2 - шкала социальная эргичность; 3 - шкала пластичность; 4 - шкала социальная пластичность; 5 - шкала темп или скорость; 6 - шкала социальный темп; 7 - шкала эмоциональность; 8 - шкала социальная эмоциональность.

кий уровень - 0%.

Проанализировав полученные результаты студентов в тесте [4] можно сделать вывод, что низкий уровень преобладает в шкале «предметная эргичность». Он достигает 44,8% опрошенных и означает, что студенты более пассивные, обладают низким уровнем жизненного тонуса и нежеланием умственно и физически напряженно работать. Соответственно, имеют низкую вовлеченность в процесс деятельности. Средний уровень преобладает в трех шкалах: социальная эргичность, социальная пластичность и социальный темп. Студенты 1-2 курса общительны [9], легко вступают в социальные контакты, им легко переключаться в процессе общения, они быстро разговаривают и обладают высокими возможностями речедвигательного аппарата. Самый высокий уровень проявляется в шкале «эмоциональность». Это свидетельствует о высокой чувствительности к несовпадению между задуманным, ожидаемым, планируемым и результатами реального действия. Также наблюдается неуверенность и тревожность.

Анализ результатов исследования по методике «Интегральная самооценка личности - Кто я есть в этом мире» позволил определить особенности поведения респондентов с различным уровнем самооценки. Самооценка имеет огромное значение в жизни человека. Одним из ее определений является склонность переживать себя как способного справиться с жизненными задачами и как заслуживающего счастья [6, 8]. Это особенно важно и актуально для студентов. Определялись следующие показатели самооценки: адекватная самооценка; тенденция к завышению; тенденция к занижению; явно завышенная самооценка; явно заниженная самооценка.

Установлено, что заниженной самооценкой обладают – 15% опрошенных, тенденция к занижению наблюдается у 25% опрошенных, адекватной самооценкой обладают – 50% и тенденция к завышению у 10% опрошенных. Явно завышенной самооценкой не обладал ни один респондент.

Согласно данным некоторых авторов [1, 8, 15], заниженная самооценка приводит к выученной беспомощности. Соответственно, студенты не справляются с какими-то значимыми для них заданиями и могут иметь трудности в дальнейшем при преодолении возникающих проблем. В таких случаях они опираются на прошлый опыт и могут сомневаться в возможности их преодоления. Недостатком завышенной самооценки является сосредоточенность на своей персоне. Поспешные и опрометчивые решения могут приводить к конфликтам с окружающими. Однако в нашем исследовании наблюдается только тенденция к завышению самооценки. Таким образом, самооценка у данного контингента испытуемых в большей части адекватная и по мере общения с другими людьми и в процессе их профессиональной деятельности будут происходить изменения в ту или иную сторону.

Дискуссия.

По мнению авторов темперамент влияет на проте-

кание психических процессов и на проявление черт характера. Соответственно темперамент влияет на поведение студентов на занятиях. В настоящее время процесс образования в университете носит стрессовый характер и особенности структуры темперамента необходимо учитывать в педагогическом процессе [5, 14, 17, 20].

Формирование темперамента (как психобиологического свойства личности) проявляется в особенностях освоения предметного мира, в стремлении к умственному и физическому труду [12]. Мы считаем, что активная позиция участия в социальных контактах, в быстроте перехода от одних видов деятельности к другим или от одних способов мышления к другим, быстрота моторно-двигательных актов, являются очень важными свойствами темперамента. Все это способствует лучшему обучению и восприятию информации.

На формирование самооценки оказывают влияние убеждения и внушения окружающих нас людей, самоубеждение и самовнушение. Ее формирование происходит на осознаваемом уровне (личность видит, понимает, осознает и делает выводы) и на неосознаваемом уровне (проявляется в форме эмоций и интуиции). При успехах и удачах у личности формируется соответствующее отношение к предстоящим трудностям - оптимистическое, уверенное. При неудачах у личности формируется неуверенное отношение к предстоящим трудностям. Систематическое повторение ситуаций образует определенные принципы действий и поведения, которые позволяют быстро принимать решения и действовать с экономией энергии и времени [8, 18, 19].

Выводы.

Самооценка является одним из главных компонентов в структуре личности. Она отражает уверенность в своих профессиональных и личных силах, самоуважение и адекватность происходящему. Оптимальной является высокая самооценка и уважение к себе при реалистичной оценке своих возможностей и способностей. У опрошенных нами студентов, адекватной самооценкой обладают 50% респондентов. Таким студентам легче принимать решения и прогнозировать степень их успешности и возможность реализации задуманного.

Положительным аспектом структуры темперамента можно назвать легкость в установлении социальных контактов, стремление к лидерству и широкий набор коммуникативных программ. Что касается эмоциональной чувствительности: испытуемые остро реагируют на несоответствие задуманного ожидаемым результатам, наблюдается ощущение неуверенности, тревоги и высокое беспокойство по поводу обучения в университете.

Конфликт интересов.

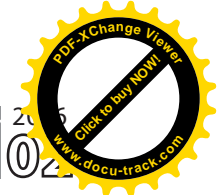
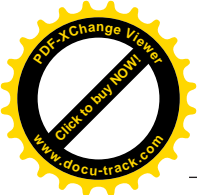
Авторы заявляют, что не существует конфликта интересов.

Литература.

1. Актуальные проблемы образования: Сб. науч. трудов / Науч. ред.: Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко; Ин-т социологии РАН; Рос. об-во социологов. - М., 2010. - 230 с.
2. Батаршев А. В. Темперамент и характер: Психологическая диагностика. — М.: Изд-во ВЛАДОСПРЕСС, 2001. — 336 с.
3. Ежова Н.Н. Рабочая книга практического психолога (2-е изд.) / Серия «Психологический практикум». — Ростов н/Д: Феникс, 2005. — 320 с.
4. Корчуганова И.П. Профессиональное развитие и поддержка педагогов, работающих с детьми группы риска (Методическое пособие). Под науч. Ред. профессора С.А. Лисицына, С.В. Тарасова. СПб.: ЛОИРО, 2006. — 172 с.
5. Крупнов А.И. Психические проявления и структура темперамента. — М.: Прогресс, 2011. — 120с.
6. Кулагина И. Ю. Психология развития и возрастная психология. — М.: Трикта, 2011. — 420 с.
7. Ляшенко В. Н. Самооценка личности спортсмена как фактор повышения эффективности спортивной деятельности / В. Н. Ляшенко // Спортивний вісник Придніпров'я. — 2006. — №2. — С. 31 – 33. [91]
8. Ляшенко В. Н., Туманова В.Н., Марискина Т.В. Особенности проявления самооценки у квалифицированных легкоатлетов, специализирующихся в прыжках // Физическое воспитание студентов. — 2012. — № 6. — С. 70 – 73.
9. Молоканов А. В. Исследование влияния свойств темперамента на межличностные отношения в группе студентов // Научно – методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т.18. — С. 1-5.
10. Настольная книга практического психолога/Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. - М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ; СПб.: Сова, 2008. с.181-197.
11. Небылицын В. Д. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1990. — 403с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.
13. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально – психофизиологические и психологические исследования. — М.: ИП РАН. 2012. — 528с.
14. Шалова С. Ю. Проявление свойств темперамента студентов в стрессовой ситуации // Гуманитарные научные исследования. 2013. №11 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/11/4056> (дата обращения 20.11.16).
15. Kaufman J. C., Baer J. Creativity and reason in cognitive development. — Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2006.
16. Keirsey D., Bates M. Please Understand Me: Character and Temperament Types. — Delmar, CA., 1984.
17. Maclellan E. Conceptual Learning: The Priority for Higher Education // British Journal of Educational Studies, V. 53, N 2. P. 129-147, Jun., 2005/ - Journal Customer Services, Backwell Publishing, Malden, MA.
18. The Power of Self – esteem / N. Branden. — 1992. — 189 p.
19. Tarquin K, Cottone-Cook C. Relationship among aspect of student alienation and self-concept. School Psychology 2008; S:16-25.
20. Whitman N., Spendlove D.C., etc. Student stress: effects and solutions/ - Washington, D.C.: Association fore the Stady of Higher Education, 1984.

References:

1. Konstantinovskij DL, Cherednichenko GA. *Aktual'nye problemy obrazovaniia* [Current problems of education], Moscow; 2010. (in Russian)
2. Batarshhev AV. *Temperament i kharakter* [Temperament and character], Moscow: Vldos-Press; 2001. (in Russian)
3. Ezhova NN. *Rabochaia kniga prakticheskogo psikhologa* [Handbook of practical psychologist], Rostov on Don: Phoenix; 2005. (in Russian)
4. Korchuganova IP. *Professional'noe razvitie i podderzhka pedagogov, rabotaiushchikh s det'mi gruppy riska* [Professional progressing and support of pedagogues, who work with children of risk group], Sankt Petersburg: LOIRO; 2006. (in Russian)
5. Krupnov AI. *Psikhicheskie proiavleniia i struktura temperamenta* [Psychic manifestations and structure of temperament], Moscow: Progress; 2011. (in Russian)
6. Kulagina Iu. *Psikhologiya razvitiia i vozrastnaia psikhologiya* [Psychology of development and age psychology], Moscow: Triksa; 2011. (in Russian)
7. Liashenko VN. Samoocenka lichnosti sportsmena kak faktor povysheniia effektivnosti sportivnoy deiatel'nosti [Self-assessment of sportsman's personality as factor of rising of sports functioning effectiveness]. *Sportivnij visnik Pridniprov'ia*, 2006;2:31 – 33. [91] (in Russian)
8. Liashenko VN, Tumanova VN, Mariskina TV. Features of manifestation of self-trained athletes specialized in jumping. *Physical Education of Students*, 2012;6:70-73.
9. Molokanov AV. Issledovanie vliianiia svoystv temperamenta na mezhlichnostnye otnosheniia v gruppe studentov [Study of temperament features' influence on interpersonal relations in students' group]. *Koncept*, 2015;18:1-5. (in Russian)
10. Posokhova ST, Solov'eva SL. *Nastol'naia kniga prakticheskogo psikhologa* [Handbook of practical psychologist], Sankt Petersburg: Sova, 2008. (in Russian)
11. Nebylicyn VD. *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works], Moscow: Pedagogy; 1990.(in Russian)
12. Rubinshtejn SL. *Osnovy obshchej psikhologii* [Principles of general psychology], Sankt Petersburg: Peter; 2000. (in Russian)
13. Rusalov VM. *Temperament v strukture individual'nosti cheloveka: differencial'no – psikhofiziologicheskie i psikhologicheskie issledovaniia* [Temperament in structure of human individuality: differentiated – psycho-physiological and psychological studies], Moscow: IP RAN; 2012. (in Russian)
14. Shalova Slu. Proiavlenie svoystv temperamenta studentov v stressovoy situacii [Manifestations of students' temperament features in stress situation]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniia*, 2013;11. Available at: <http://human.snauka.ru/11/4056> (accessed 20.11.2016). (in Russian)
15. Kaufman JC, Baer J. *Creativity and reason in cognitive development*. Cambridge, New York: Cambridge University Press; 2006.
16. Keirsey D, Bates M. *Please Understand Me: Character and Temperament Types*. Delmar: CA; 1984.
17. Maclellan E. Conceptual Learning: The Priority for Higher Education. *British Journal of Educational Studies*, 2005;53(2):129-147.
18. Branden N. *The Power of Self – esteem*. 1992.
19. Tarquin K, Cottone-Cook C. Relationship among aspect of student alienation and self-concept.; *School Psychology Quarterly*, 2008;23(1):16-25.
20. Whitman N, Spendlove DC. *Student stress: effects and solutions*. Washington D.C.: Association fore the Stady of Higher Education; 1984.



Информация об авторах:

Ляшенко Валентина Николаевна; <http://orcid.org/0000-0003-2864-2219>; valechka@email.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Туманова Валентина Николаевна; <http://orcid.org/0000-0002-9838-6081>; v.tumanova@kubg.edu.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Гацко Елена Владимировна; <http://orcid.org/0000-0002-7275-3963>; o.hatsko@kubg.edu.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Цитируйте эту статью как: Ляшенко В.Н., Туманова В.Н., Гацко Е.В. Исследование свойств темперамента и самооценки личности у студентов высшего учебного заведения // Физическое воспитание студентов. – 2016. – № 2. – С. 19–23. <http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2016.0203>

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive.html>

Это статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>).

Дата поступления в редакцию: 03.03.2016

Принята: 19.03.2016; Опубликовано: 25.04.2016

Information about the authors:

Liashenko V.N.; <http://orcid.org/0000-0003-2864-2219>; valechka@email.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno – Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Tumanova V.N.; <http://orcid.org/0000-0002-9838-6081>; v.tumanova@kubg.edu.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno – Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Hatsko E. V.; <http://orcid.org/0000-0002-7275-3963>; o.hatsko@kubg.edu.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno – Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Cite this article as: Liashenko V.N., Tumanova V.N., Hatsko E. V. Study of personality's temperament and self-assessment of higher educational establishments' students. *Physical education of students*, 2016;2:19–23. <http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2016.0203>

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive-e.html>

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en>).

Received: 03.03.2016

Accepted: 19.03.2016; Published: 25.04.2016